Corriere della Sera Giovedì 27 Aprile 2017

II caso

di **Luigi Ferrarella**

Rischio amianto, il testo del ministero e il giallo dell'intervento di Guariniello

I verbali del Consiglio Superiore di Sanità: modifiche chieste dal pm nel 2013. Ma lui smentisce

MILANO Da un lato due verbali del Consiglio Superiore di Sa-nità che nel 2013 accreditano un ruolo dell'ex procuratore aggiunto torinese nella modifica di una pagina dello «stato dell'arte» scientifico sul-l'amianto nel Quaderno n.15 del ministero della Salute, dal-l'altro lato Raffaele Guariniello che invece lo esclude. Il «gial-lo» affiora tra gli atti depositati in Tribunale a Milano e Verbania, attorno all'interrogativo rilevante (in tutti i processi su morti di amianto) per imputa-re o meno gli omicidi colposi anche agli amministratori d'impresa in carica per poco o arrivati quand'era già iniziata l'esposizione dei lavoratori al-l'amianto: l'aumento del-l'esposizione e quindi della dose cancerogena, che per l'unanimità degli scienziati aumenta l'incidenza del meso-telioma pleurico, accelera o no anche la latenza e quindi accorcia la vita dei lavoratori? Nel Quaderno della Salute n.15 il ministero dal 2013 risponde sì: «L'aumento dell'incidenza l'accelerazione del tempo dell'evento sono fenomeni inestricabilmente connessi. In ambito strettamente scientifico, dopo il contributo meto-dologico di Berry nel 2007 la

discussione in merito appare Ma ora due verbali del 2013 del Consiglio Superiore di Sa-

La vicenda

- Nel 2012 il Ouaderno n.15 del Ministero della Salute riassume lo stato dell'arte scientifico sull'amianto
- Nel maggio 2013 alcuni degli autori si accorgono di apparire firmatari di una pagina invece modificata a

Solo ora il

Tar ordina al Ministero di esibire le sedute del 2013 del Consiglio Superiore di Sanità. Vi si legge che le modifiche furono chieste Guariniello che invece lo esclude



sempre 2012 e attribuita agli stessi autori (tra cui alcuni ignari come lui), ma ribaltata perché dichiara la discussione ormai «definita in merito». Se ne lamenta in un processo in Appello a Brescia, ma i giudici obiettano che «non risulta al-cuna iniziativa ufficiale di Pira» e che «le conclusioni ri-mangono quelle riportate e costituiscono rilevante riscon-tro della condivisione della tesi in ambito scientifico». Chie-de allora l'accesso agli atti del Consiglio Superiore di Sanità, ma il ministero (dove dal 28 aprile 2013 al posto di Balduz-zi, oggi al Csm, c'è Beatrice Lorenzin) lo nega il 5 aprile 2016 («L'asserita "modifica" è una riformulazione dello stesso brano») e il 6 giugno 2016, qui almeno togliendogli la firma e aggiornando la data. Ma il 13 dicembre 2016 il Tar

Lazio ordina al ministero di esibire gli atti. Sono i verbali delle sedute del 23 aprile e 3 maggio 2013 della I sezione del

Consiglio Superiore della Sa-nità. Nella prima, l'allora pre-sidente Giovanni Simonetti informa che il pm Guariniello, «in previsione della prossima udienza del processo Eternit a maggio», incontrando a Casale Monferrato il ministro Balduzzi (che lo conferma ieri al Corriere) e il dirigente Oleari (che non lo ricorda), ha chieeta di monto da la cine-sto «alcuni chiarimenti» sul Quaderno, specie «se ad avvi-so del ministero sia possibile precisare esattamente gli ef-

Il processo L'ex procura

Raffaele

durante

il processo

ai dirigenti

dell'Eternit

fettivi punti oggetto di dibattito in seno alla comunità scien-tifica». Simonetti affida una relazione a tre degli autori (Alessandro Marinaccio di Inail, e i prof. Benedetto Terra-cini e Pietro Comba, entrambi consulenti del pm e/o di parti civili), e Guariniello — stando al verbale di seduta — alla vigilia chiede «se invece di "ab-breviazione della latenza" sia possibile parlare di "anticipa-zione del tempo all'evento"», e «se vi siano altre occasioni di discussione quali convegni di associazioni internazionali»

Gli «ulteriori solleciti»

Il 23 aprile gli esperti non apportano modifiche. Ma nella seduta del 3 maggio Simo-netti dice di «essere stato sollecitato a sottoporre all'attenzione del Consiglio ulteriori ri-chieste di chiarimento avanzate dal dott. Guariniello»: che domanda se si possa sostituire la frase «abbreviasostituire la frase «abbreviazione della latenza» con la frase «accelerazione del tempo all'evento», e dichiarare che «in ambito strettamente scientifico, dopo il contributo metodologico di Berry nel 2007, la discussione appare chiusa». Formulazioni stavolta entrambe accolte a modifica del Quaderno del ministero, solo attutendo discussione «chiusa» in «definita». Il 13 «chiusa» in «definita». Il 13 maggio, nel processo Eternit, «solo per completezza» il pm segnala ai giudici «la precisazione al Quaderno n.15 appro-vata dal Consiglio Superiore di

vata dal Consigno Supernore di Sanità il 3 maggio 2013». Interpellato ieri dal Corrie-re, Guariniello però risponde: «Ma figurarsi, mi sembra as-surdo che io possa aver dato indicazioni scientifiche, sono molto contrario ai magistrati che fanno gli scienziati e vice-versa. Ho un ricordo dell'incontro di Casale Monferrato e ritengo di aver potuto parlare della questione al convegno, ma al di là di questa doverosa richiesta di chiarimento non ho memoria di altro»

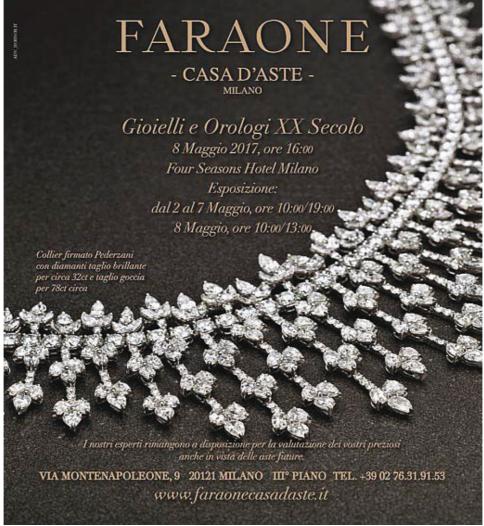
lferrarella@corriere.it

Il Tar toglie il velo Gli atti, negati dal ministero, emersi solo dopo che il Tar ha ordinato di esibirli

nità, il cui accesso negato due volte dal ministero è stato or-dinato dal Tar, mostrano che quella formulazione fu adotta-ta su richiesta del pm all'allora ministro Renato Balduzzi; in vista di processi nei quali era funzionale all'accusa; senza runzionale all'accusa; senza cambiare data (2012) al Qua-derno; e all'insaputa di alcuni dei 38 autori che, pur dopo lo studio del 2007 dell'americano Berry, nel Quaderno avevano invece definito la questione ancora «oggetto di dibattito».

Modifiche a insaputa Non è certo un giornale la sede dove risolvere una dispu-ta scientifica soppesata da sentenze di diverso esito nell'incrocio tra medici, epide-miologi (come nella III Conferenza italiana sul mesotelioma pleurico che ha poi condiviso la modifica) e matematici. Qui invece si ricostruisce l'iter dello «stato dell'arte» stilato dal-l'organo tecnico-consultivo del ministero per come risulta dagli atti emersi su impulso di Enrico Pira, professore di me-dicina del lavoro a Torino e spesso consulente delle difese delle aziende nei processi di amianto (come Olivetti a Ivrea

o Montedison a Mantova). Pira è tra gli autori nel mag gio-giugno 2012 del Quaderno della Salute n.15, che a pagina 41 conclude che «l'incremento della dose aumenta il rischio di sviluppo della malattia, ma è oggetto di dibattito se influenzi la durata del periodo di induzione della stessa». Nel maggio 2013 resta perciò di stucco nel leggere sul sito del ministero la pagina 41 datata





ue operai, Salvatore Veroli, 41 anni, e Achille De Lisa, di 52, sono morti e altri tre sono rimasti feriti, martedì notte, sulla linea ferroviaria che dal Brennero va a Bressanone in un tratto in cui si lavora per sostituire dei binari. Un treno-cantiere ha percorso due chilometri fuori controllo prima di schiantarsi contro un altro mezzo. La procura di Bolzano ha aperto un'inchiesta per omicidio colposo plurimo.