



*Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento per la programmazione
e il coordinamento della politica economica
Servizio di Segretariato del C.I.P.E.*

- a) tracciato della Nuova Linea Torino-Lione nella piana di Susa: leggera rototraslazione attorno al ponte sulla Dora (invariante), compreso un lieve spostamento a est dell'ultimo tratto di 5 km della Galleria di base;
- b) Area Tecnica e viabilità connessa: rilocalizzazione e ridefinizione;
- c) ponte sul fiume Dora Riparia: mantiene sostanzialmente lo schema geometrico del progetto preliminare;
- d) cavidotto 132 kV: alternativa di tracciato;
- e) Interconnessione con la linea storica Torino-Modane presso il ponte sul fiume Dora Riparia: opera non prevista nel progetto preliminare;
- f) Ponti di attraversamento del fiume Dora Riparia a Bussoleno: demolizione dell'attuale ponte in muratura della linea storica Torino-Modane e costruzione di due nuovi ponti;
- g) modifiche alle centrali di ventilazione e ai piazzali esterni di Clarea e Maddalena;
- h) modifiche alla viabilità di collegamento tra Autostrada A32 e viabilità ordinaria e da/verso la sede Sitaf e della Polizia stradale;
- i) varianti connesse alle modalità di gestione, trasporto e siti di deposito del marino: abbandono dei siti Carriere du Paradis e Cantalupo in favore dei nuovi siti di deposito ubicati nei comuni di Caprie e Torrazza Piemonte;
- j) nuovo svincolo di Chiomontre sulla A32, nell'area della Maddalena;
- k) Stazione internazionale di Susa (da chiarire cosa cambia rispetto al PP);
- l) Autorporto: delocalizzazione dell'Autoporto di Susa che interferisce con la Nuova Linea Torino-Lione, con scelta della "alternativa San Didero" (da chiarire cosa cambia rispetto al PP);
- m) Pista di Guida Sicura di Avigliana: rilocalizzazione a causa della interferenza con la Nuova Linea Torino-Lione;

Il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti dovrà confermare o meglio precisare il soprariportato elenco.

- 9 Occorre chiarire se il progetto definitivo della parte in territorio italiano della Sezione transfrontaliera debba essere oggetto di approvazione anche da parte del Parlamento francese, come sembra dedursi nel parere CTVIA – VIA e VAS n. 1674 del 12 dicembre 2014 a pagina 8.
- 10 **Il cronoprogramma dovrebbe essere reso coerente con il cronoprogramma del Cunicolo esplorativo de La Maddalena al fine di sciogliere la condizione posta nel punto 6 del parere della CTVIA** (verifica degli esiti del progetto del Cunicolo medesimo).
- 11 La CTVIA ha dichiarato nel richiamato parere n. 1674 che non risultano di sua competenza alcune prescrizioni: è in corso la verifica che il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo si sia espresso sulla maggiore parte di esse. La stessa Commissione prescrive che "tutte le prescrizioni/raccomandazioni che risultano ottemperate per la presente fase, parzialmente ottemperate o non ottemperate devono essere ottemperate in fase di redazione del progetto esecutivo".
- 12 Si è verificata la mancata coerenza tra opere compensative per le quali il Ministero dei beni e delle attività culturali chiede il finanziamento e l'elenco delle opere compensative di cui alla delibera n. 29/2013.
- 13 Prescrizioni