

El Argumento

Verano '07
Nº 15

ATENEO LIBERTARIO ARGUMENTANDO
Salamanca

PRECIO:
la voluntad

11 DE MAYO:



Foto extraída de La Gaceta (12-05-07)

GOLPE CONTRA LA LIBERTAD



Editorial

El Motivo de nuestra portada no es otro que denunciar los sucesos ocurridos el 11 de Mayo en Salamanca.

Por un lado, el desalojo del C.S.O.A. (Centro Social Okupado Autogestionario) KANAYA; donde un grupo de jóvenes había okupado el edificio ANAYA en Santa Marta, con la idea de crear un centro social y vecinal (página 7)

Por otro lado, el mismo día la Policía precintó temporalmente el Bar Utopía. Cierre que se convirtió en definitivo por la presión y acoso a la que se vio sometido el dueño (entrevista en págs. 8-9)

Ahora os dejamos con el nuevo Argumento, disfrutar de él y pasar un buen verano, si podéis...



El Argumento regresará en Septiembre (como los interminables fascículos) con las declaraciones inéditas de Aznar al volante y con unas copitas de más (es broma jejeje).

Próximamente editaremos un Libro de poesía, os animamos a que colaboréis.

¡Salud y buen verano!

Sumario

- 3.- Teoría del Conocimiento (II)
- 5.- Ataulfo Gominolez (Comic)
- 6.- La tortura ¿Existe?
- 7.- Kanaya: la muerte anunciada de un sueño vivo
- 8.-La entrevista
- 10.- Dejar de fumar
- 12.- Noticias del Ateneo
- 13.- Hugo Chavez, cara y cruz (II)
- 14.- La lacra del siglo XXI
- 15.- Zona verde
- 16.- ¿Sabes de monumentos?
- 17.- Recomendamos
- 20.- Vena poética

QUE QUEDE CLARO: El Argumento pretende ser una publicación libre y abierta: todo el que lo desee puede participar en su elaboración. Por lo tanto, cada artículo o dibujo sólo refleja lo que quiera expresar su autor, coincida o no con las opiniones de los miembros del Ateneo Libertario Argumentando.



Las teorías del conocimiento desde Tomás de Aquino (II)

En el número 14 de El Argumento, expusimos los antecedentes históricos del problema del conocimiento. A continuación, propondremos un comentario sucinto (el espacio que nos deja la revista no da para más) remitiéndonos a trabajos de grandes genios del pensamiento desde la ilustración hasta mediados del siglo XX

COMENTARIO: El error se halla justa y precisamente en atribuir universalidad a los conceptos (o a sus nombres); pues ¿cómo es que se percibe en ellos tal propiedad? Tanto Aquino como Ockham atribuyen una universalidad que sólo concierne a los conjuntos; dando así a entender que los términos *concepto* y *conjunto* adquieren el mismo significado.

La distinción entre signos escritos y signos concebidos resulta un tanto peculiar por cuanto en el lenguaje es posible encontrar uno y otro tipo de signo. Pero también se puede adoptar la siguiente teoría del significado: los signos o, más exactamente, los *sintagmas nominales*, son de dos tipos: los que tienen significado de entidad (el hombre) y los que tienen significado de concepto (hombre). Entre los que tienen significado de entidad, hay que distinguir los que tienen significado de elemento (el hombre) de los que tienen significado de conjunto (los hombres). En conclusión, el artículo constituye la parte del sintagma nominal que sirve para distinguir entre ambos significados. Por consiguiente, yo declaro que este no es sino un recurso más del lenguaje, de *nuestro* lenguaje, que viene siendo sistemáticamente desaprove-

chado por el nominalismo. El problema se reduce, de este modo, al problema del significado; proble-

Aviso para navegantes: el Nominalismo arraigó hasta nuestros días; y no sólo durante la Edad Media.

ma que bien pudiera dar lugar a la auténtica Teoría del significado tan reclamada por G. Frege.

Y, por cierto, al consultar el significado de la palabra *Nominalismo* en el diccionario, nos encontramos con lo siguiente: “Sistema seguido en la Edad Media por varios maestros y doctores, que consiste en negar toda realidad a los términos genéricos, afirmando ser meras palabras y nada más que nombres, a diferencia de los términos particulares e individuales, que son los verdaderamente reales, al decir de estos filósofos”. Aviso para navegantes: el Nominalismo arraigó hasta nuestros días y no sólo en la Edad Media. De hecho, la Teoría de conjuntos, tal y como es repensada por los filósofos actuales, se fundamenta en el Nominalismo hasta el punto en que es imposible comprender aquella sin éste.

Varios filósofos de renombre trataron infructuosamente de echar abajo el Nominalismo destacando, por su empeño, Kant, Hegel, Russell y Gödel; lo que reforzó, aún más si cabe, el afianzamiento del mismo. Pero, si tenemos presentes estudios pormenorizados sobre las paradojas de la Teoría de conjuntos, podremos confirmar que el Nominalismo es la causa de tales paradojas. Ockham pone como ejemplo el conjunto de los hombres para apoyar su tesis de que no existen conceptos universales (lo cual no deja de ser cierto). No obstante, sostiene implícitamente la tesis de que no

existen los conceptos de ningún tipo (ni universales ni no universales). Los conceptos, siempre según Ockham, se confunden irremisiblemente con nuestras intuiciones. He aquí la única explicación plausible de por qué la Teoría de conjuntos abarca (o intenta abarcar) todo el conocimiento y, en especial, la matemática. Al no existir los conceptos (ni siquiera considerándolos como meros procedimientos lógicos de carácter convencional) todo habrá de explicarse a través de los conjuntos. Entonces únicamente restaría distinguir entre los conjuntos observables (o los que se pueden experimentar) y los conjuntos hipotéticos (o aquellos que se puede uno simplemente imaginar, como es el caso del conjunto de los hombres).

Así, nos encontramos con que el error que se arrastra viene desde Aquino y se halla precisamente en calificar un concepto de “universal” cuando el calificativo de *universal* es aplicable, única y exclusivamente, a referencias hechas sobre conjuntos. De manera que, siempre que nos referimos a *todos* los elementos de un conjunto, se dice de tal referencia que es *universal*.

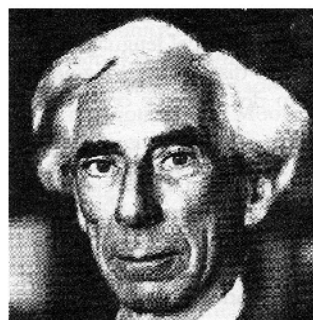
Aunque el error queda automáticamente subsanado al no haber distinción alguna entre *concepto* y *conjunto*, se pretende peligrosamente dejar cerrado, no un círculo vicioso, sino algo mucho peor: todo un capítulo de nuestra Historia de la Filosofía. En efecto, el fundamento nominalista es considerado como algo inamovible a falta de un fundamento alternativo que lo reemplace con éxito. Había que coger el toro por los cuernos. Se requería toda una batería de lo que Lakatos denominaba “pruebas” y “refutaciones”; sólo que, en este caso, no se disponía del sustrato o del fundamento apropiado en el que basar tales pruebas y refutaciones dado que lo que se ponía en tela de juicio



Manuel Kant
(1724-1804)



Georg Wilhelm Friedrich Hegel
(1770-1831)



Bertrand Russell
(1872-1970)



Kurt Gödel
(1906-1978)

era el propio fundamento, a saber, el Nominalismo falaz.

Así las cosas, había que empezar a depurar de errores toda la Teoría de conjuntos. Sus huellas apuntaban a las paradojas mismas (En el número 5 de "El Argumento", tuvimos la suerte de conocer algunas de ellas por cortesía de "Los Capicúas").

A la postre, se vio que la fuente de la que manaban las paradojas no era sino el Nominalismo; y, por tanto, llegó la hora de reemplazarlo satisfactoriamente.

Pero ¿por cuál sistema? El autor propone *La Nueva Lógica de Clases* (NLC), un sistema puramente lógico en el que, como es de esperar, el término de *clase* (o de *concepto*) juega un papel crucial y no el de mero sinónimo del de *conjunto*. La NLC tiene influencias de los cuatro pensadores mencionados anteriormente a los cuales hay que considerar precursores de primera línea. Se trata de un sistema antinominalista en el más estricto sentido que surgió para dar rigor a ciertas demostraciones del álgebra; aunque no publicado a fecha de hoy. Con demasiada frecuencia, el matemático se las tiene que ver con las que hemos denominado "certezas de razón" o "teoremas". La prueba de un teorema basada únicamente en la intuición o en la estadística del suceso en sí no nos debe llevar a considerar como tal lo que tan sólo es una conjetura. Sin embar-

go, la certeza de razón nunca va a depender ni tan siquiera de la prueba, va a depender únicamente de la consistencia del sistema. Al no adoptarse una Teoría del significado adecuada, el sistema puede verse amenazado por un grave error semántico; dando lugar a las paradojas antes mencionadas. Esto es algo que supo ver G. Frege, uno de los grandes lógicos del siglo pasado. El Nominalismo, por tanto, dista mucho de ser el candidato ideal.

A favor de este nuevo sistema en el que fundamentar el conocimiento, cabe decir que ayuda eficazmente (como es de esperar) a una mejor comprensión de los conceptos, sean de la disciplina que sean, por la sencilla razón de que permite al menos tenerlos en consideración como tales (recordemos que, bajo el Nominalismo, esto resulta punto menos que imposible). Los dos tipos de conocimiento derivados de la efectiva distinción entre *entidad* (Ontología) y *concepto* (Lógica) se corresponden con sendos tipos de certeza señalados en el texto acerca de lo que pensaba Hume. De Descartes, Locke y Hume, no hay nada más que comentar pues.

Pero ¿cuál es entonces el significado otorgado por la NLC a la palabra "concepto"? Básicamente, un concepto se define enumerando aquellas propiedades que el individuo observador detecta como determinantes. Por consiguien-

te, el significado se resume en una o varias propiedades no dadas al azar. Quiere decirse que, por ejemplo, si nos dispusiéramos a definir el concepto *hombre*, probablemente echaríamos mano de algunos caracteres morfológicos (propiedades biológicas) y de algunas facultades mentales (propiedades cognoscitivas) privativas de aquellos elementos que consideramos son *hombres*. La clase *hombre* hace referencia al concepto convenientemente definido; mientras que el término "hombre" se utiliza para calificar ciertas entidades de nuestra experiencia cotidiana y para nombrar, por supuesto, la clase *hombre*, el conjunto de propiedades, no de individuos. Así de simple y de "incomprensible" al mismo tiempo.

Referencias

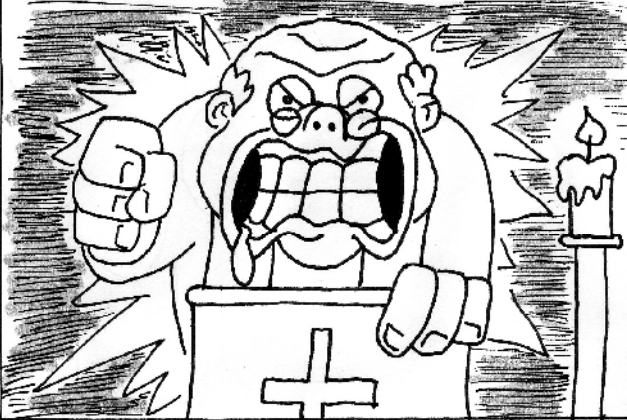
TEXTOS: NAVARRO CORDÓN, J. M.; CALVO MARTÍNEZ, T. *Historia de la Filosofía. Manuales de Orientación Universitaria*. EDICIONES ANAYA, S.A. Madrid, 1979.

COMENTARIO: Anaxágoras Junior.

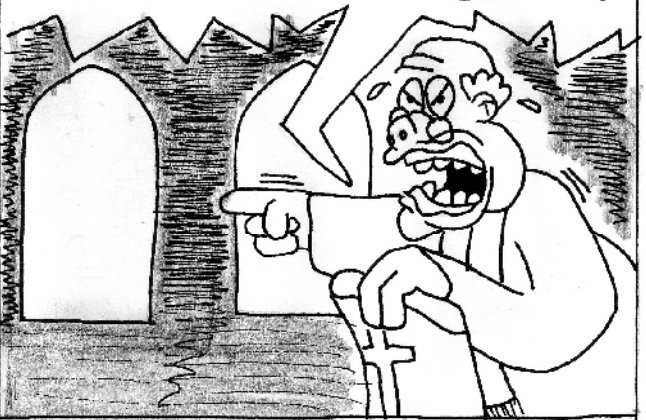
ATAULFO GONZÁLEZ

Las ajkerosas
aventuras de un
cura ajkeroso

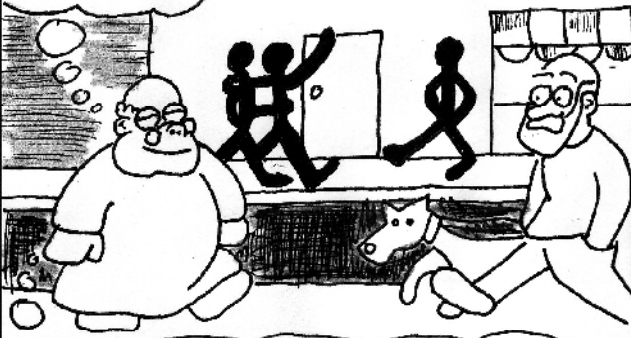
... PORQUE EL TENER PENSA-
MIENTOS IMPUROS, ES TAN
PERNICIOSO PARA EL ALMA COMO
EL COMETER ACTOS IMPUROS...



... ¿Y QUÉ ES ESO DE LA
REVOLUCIÓN SEXUAL?
¡SOLO UN INSTRUMENTO PARA
PERVERTIR NUESTRAS MENTES!



ESPERO QUE EL SERMÓN DE HOY
HAYA REPERCUTIDO SOBRE LOS FE-
LIGRESES.



A TODO ESTO ¿QUÉ PONDRÁN ESTA
NOCHE EN EL IRIS T.V.?

MENOS MAL QUE CUANDO SE
ENCIENDE EL TELEVISOR SE APA-
GA LA MENTE Y DESAPARECE EL
PENSAMIENTO.



MORALEJA: QUIEN HACE LAS NORMAS, CONOCE LAS TRAMPAS

MOSKA[®]
07

BIRDLAND

BIRDLAND JAZZ BAR - www.birdland.biz
Azafranal 57 (esq. Gran Vía) - Salamanca

To remove this message, purchase the
product at www.SolidDocuments.com



SOLID CONVERTER PDF

LA TORTURA ¿EXISTE?

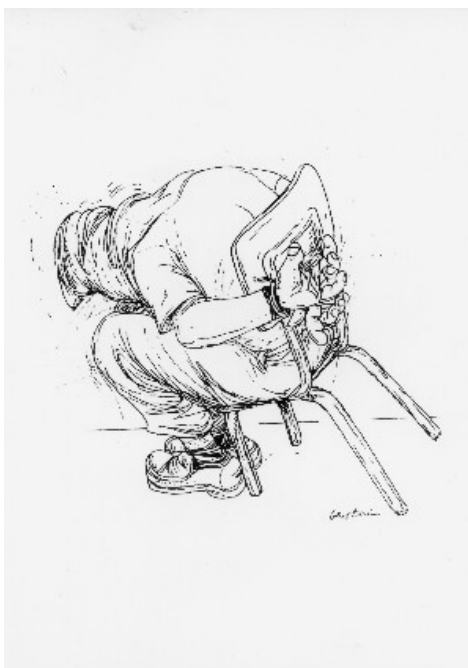
Desde mis tiempos jóvenes siempre me ha llamado mucho la atención esa fatídica palabra, “tortura”. ¿Qué quiere decir?, según el diccionario de la real academia, dolor o aflicción grandes. Pues bien, según muchas personas, periódicos y revistas, parece que no existe, vamos, que se ignora, sobre todo en España. Sin embargo yo y muchos como yo leemos, en varios periódicos o revistas de nuestro entorno social, pero claro según algunos somos unos pocos chala@s radicales, pres@s, o a veces hasta conocidos personajes de la cultura.

En mi entorno social donde me muevo, hay varios casos y muy recientes, de haber estado hasta cinco días en calabozos a base de torturas físicas, sicológicas, y síquicas y sin presencia jurídica en ningún caso, pero al parecer lo vemos o lo denunciemos un@s poc@s. Pero claro estamos en una sociedad de ciegos, mudos, sordos, con todos mis respetos para ell@s.

Se tortura en las comisarías, cárceles, centros de menores, domicilios, colegios, en unos sitios de una manera, y en otros de otra. Por ejemplo en las comisarías, son físicas, sicológicas y síquicas hasta el punto de hacerles cantar a la fuerza en contra de ell@s, y que hacen mucho daño, ha habido casos de tenerl@s hasta cinco días, y sin presencia de abogados ni nada. En las cárceles ni os digo lo que se cuece por sus adentros, hay un grupo que lo llaman FIES y los que vayan a tal grupo no van a pasar frío, y es horroroso. En los centros de menores, es a base de sedantes y otros castigos para que no den guerra. Si miramos en los domicilios que os voy a contar que no sepamos, sobre la violencia de género. Para mi particularmente es otra tortura del machismo, hasta incluso muchas muertes, tod@s

sabemos las que se barajan todos los años. Y en los colegios también se puede llamar tortura sicológica de algun@s alumn@s, o bien por los típicos macarras de turno, aunque no lo parezca para mi es tortura sicológica.

Pero claro hay elementos que son los que mas suenan, por ejemplo en las comisarías hay casos muy fuertes y son encubiertos incluso por la justicia, que es lo mas grave, ahí está el caso del agricultor de Roquetas, donde ha salido la sustancia donde dicen que fue su muerte debida a la “coca”, y no de la tortura a que fue sometido, hasta con porras eléctricas que parece ser que están de moda en comisarías, y cárceles, claro que esto lo negarán.



Cambiando de tema tengo también un apartado para la clase ocupa tan de moda ahora, en los tiempos que corren. Es que tienen muy mala imagen, se ven casi todas las semanas en TV cargas policiales que se practican, y claro siempre hay detenid@s, que muchas veces no sabemos como les va en los calabozos, con multas y etc etc etc, y yo pregunto ¿Qué hacen esas personas? En la mayoría de los

casos ocupan edificios, o fábricas, como yo las he visto en Barcelona, casi en ruinas, y lo que hacen es limpiarlas para poder vivir en ell@s, y en algunos casos se usan y se convierten en centros sociales para algunos barrios, pero claro en esta sociedad hay que tragar con las hipotecas, esas si que son torturas.

Vamos con los “derechos humanos”, donde están, en que país, que bonitas quedan esas dos palabras, que yo las cambiaría por los “derechos torcidos”. Nada mas hay que mirar hacia Irak, África, Oriente Medio, América Latina, Rusia, Afganistán, etc etc, y se me olvidaba, la base de Guantánamo, todo esto con la pasividad de los Estados Unidos y de la UE. Que vergüenza ahí si que hay tortura.

Las torturas, las multas, las palizas ¿“pa” quién son?, para los mismos, est@s casi nunca son presuntos, no como otros corruptos, matones. ¿Para quién se usan las fuerzas de seguridad? Para el sistema, no para el pueblo. Siempre protegiendo el sistema.

Resumen de muertes en el estado español por torturas en el 2006, según la Coordinadora Para la Prevención de la Tortura: en prisiones 38, en comisarías 6, la guardia civil 11, Policía Local 8, totales 63 personas, y eso que se sepa, bajo custodia del estado español. Denuncias por torturas 1108. ¿A quien hay que juzgar? ¡Nadie tiene derecho a matar, ni a torturar! ¡La vida es muy peligrosa, no por las personas que hacen el mal, sino por las que se sientan para ver lo que pasa! ¡SALUD Y LIBERTAD!

L.S.H.

KANAYA: LA MUERTE ANUNCIADA DE UN SUEÑO VIVO

En el mes de marzo se ocupó el recinto de la antigua editorial ANAYA, en Santa Marta de Tormes, al cual se decidió llamarlo Centro Social Okupado "Kanaya". Llevaba unos cinco años abandonado, teniendo como único fin el especular. Un grupo de personas decidimos meternos allá, la mayoría universitari@s, para organizar actividades sin tener que estar bajo la tutela institucional. El proyecto surgió en la Asamblea en Solidaridad con Oaxaca, a la que se añadió más gente. Esto hizo que se conformara en una nueva asamblea, dedicada esencialmente al objetivo de liberar un espacio abandonado. Nos definimos como un movimiento que lucha contra toda autoridad impuesta, por eso rechazamos el fascismo, el patriarcado, el sexismo, el capitalismo y el militarismo. Luchamos por la liberación animal, por la autogestión, por el asamblearismo y la horizontalidad de la organización, por los movimientos indígenas, ecologistas... Un grupo de gente que lucha por los colectivos de base como forma de cambio social. Problemas concretos como el de la vivienda, la precariedad laboral o la falta de pensamiento crítico. La casa estaba autogestionada y coordinada por una asamblea interna, abierta a nuevas incorporaciones comprometidas con la causa. También se estableció una asamblea abierta, dónde se podía debatir, proponer o razonar sobre diversas cuestiones del centro social. Era un lugar abierto para tod@s y un sitio de reunión en el que siempre se fomentaba el espíritu del apoyo mutuo.

Poco a poco fuimos recuperando ciertas zonas del edificio. En ese período sufrimos ataques de adolescentes que entorpecieron nuestra tarea rehabilitadora. Esto casi supuso el fin del proyecto por falta de compromiso. Pero conseguimos tirar

hacia delante y se crearon los siguientes espacios: un gran salón de reuniones y eventos, una cocina, un comedor, una sala de conciertos, servicios (había agua corriente en la planta baja), un ala de dormitorios y un huerto. En el camino se quedó la biblioteca, un ala para colectivos y el futuro uso de las naves del recinto. Con las partes liberadas se pudieron realizar jornadas, talleres, charlas, debates, video-forums, comedores veganos, conciertos, espectáculos... y otros muchos proyectos que se quedaron en el tintero. Tenían su propio espacio colectivos de grafiters (tenían varias zonas para pintar), skaters (estaban construyendo unas rampas) y unos chics de Santa Marta.



Comedor vegano en el C.S.O.A. KANAYA

El viernes 11 de Mayo el CSO Kanaya fue desalojado por un espectacular operativo policial. Unas catorce patrullas de la guardia civil (en su mayoría) y de la policía local. Aparecieron con una orden judicial de desalojo inmediato y les identificaron. En ese momento se encontraban dentro cinco compañer@s, que no opusieron resistencia y salieron pacíficamente. Ese mismo día iban a comenzar las primeras jornadas sobre indigenismo (Oaxaca, Chiapas y Atenco), nos lo reventaron. Fue una situación muy dura, ver como frenaban las muchas ilusiones que estaban depositadas en este digno proyecto. No desalojarán nuestros sueños, ni nuestras ganas e ímpetus de seguir en ello. La primera ac-

ción de protesta fue ese mismo domingo (13), durante el mitin de Zapatero en el pabellón La Alamedilla. Unos compañer@s mostraron una pancarta (casa sin gente, gentes sin casa) y corearon cánticos contra el desalojo. Fueron expulsados de forma violenta por el público e identificados por la policía. A eso se le llama libertad de expresión y pacifismo, menudo talante... El jueves 17 de Mayo se convocó una manifestación que comenzó a partir de las 20:00 en la Plaza Mayor. Bajo el lema: No al cierre de Kanaya. Acudieron unas 150 personas, algo que no preveíamos, esto supuso un gran empujón en el ánimo de tod@s. El máximo de asistencia en la casa estuvo en una treintena de personas, en el segundo día de las jornadas de inauguración y apertura. Además contó con mucho colorido de pancartas, batukada, sentadas, cánticos, caceroladas y bailes. Un gran agradecimiento a todos los que acudieron y a los que nos han apoyado, gracias!!! La situación actual es la de organizar eventos, como la fiesta pro-okupación que se celebró el 10 de junio en el bar "Mala leche". El objetivo es recaudar dinero, hacer caja de resistencia, por las posibles consecuencias jurídicas (multas) por okupar.

El Centro Social Okupado Autogestionado "Kanaya" cerrado, el Sr. Especulador lo ha eliminado, esta desalojado. ¿Para darle uso? NO, simplemente para especular con el terreno, el edificio no lo va a usar. Y si no fuera suficiente, ha contratado seguridad privada para convertirla en lo que era antes de que el espíritu de la okupación la llenara de vida, una casa abandonada !!!

¡ UN DESALOJO, OTRA OKUPACIÓN !!! , ¡ KANAYA VIVE, LA LUCHA SIGUE !!! y seguirá ...

ENTREVISTA

La entrevista fue realizada a Pedro (más conocido como el Moreno), en un parque, junto a su compañera Nuria y sus dos hijos, pasando una agradable tarde con su familia y sus vecinos. Para el Ateneo ha sido una satisfacción poder llevar a cabo esta entrevista.

Argumento-¿Nos puedes hacer una nota biográfica?

Moreno- Nací en el año 1958 en Carreña, allí estuve cuatro años viviendo, luego mis padres se fueron a Marmolejo, Jaén, allí estuve 14 años viviendo, luego fui a estudiar a la autónoma de Madrid, fui expulsado de la autónoma de Madrid, me fui a hacer el servicio militar, en el servicio militar me hice insumiso, luego me hice insumiso revenido cuando terminé, que terminé una semana antes del 23 de febrero. Me echaron de la mili. Me fui a Palma de Mallorca, de Palma de Mallorca a Madrid.

A-Estuviste vendiendo artesanía.

M-Si, pero de Madrid ya nos vinimos a Salamanca en el año 1980. Que por eso me conozco la ciudad. Luego nos fuimos a Lisboa, Costa Caparica, Aveiro, Setúbal, y estuvimos allí 6 meses. Y luego a la vuelta por aquí, éramos 5 o 6 y luego nos dividimos. Tendríamos 25 o 26 años. Luego estuve de artesano y hippie recorriendo toda España, y parte de Europa, 14 o 16 años más o menos. La base la teníamos en Salamanca mas o menos, la gente que estábamos.

A-¿Estuviste en la época de las primeras okupaciones de Madrid verdad?

M-Si, todavía sigue okupada la casa de Alberdi numero 7, eso tiene por lo menos 28 años okupado. Estaban los de Casillas, que pasó por Casillas un mogollón de gente. /.../ Los propios de Casillas hacían relojes de sol. Luego empezaron otros, pero fuimos de los primeros okupas que hubo en Madrid, pero sin alga-

radas ni nada, porque era una casa que estaba al lado, derruida, y se fue ocupando y se fue construyendo. /.../ Y el mas viejo era Pedro que ese es el okupa mas viejo. /.../

A-¿El Utopía lo cogiste hace 14



años no?

M-14 años. Lo abrimos en agosto de 1993. Se abrió en esa época, y tenía una cafetera y poco mas había, era ya el cuarto traspaso. /.../

A-Ya tuvisteis los primeros jaleos con el PSOE al principio.

M-Si, el alcalde era en aquella época Jesús Málaga Herrero. El gobernador era el que lió toda la pata. /.../

A-¿Y no nos puedes contar alguna anécdota del bar durante estos años?

M-Muchas. Muchas anécdotas, ha habido de todo. También estuvimos en la huelga contra el PSOE, de los años 95 o 96.

A-Huelga general.

M-Si, si, fue la de un día o día y pico, no fue mucho la huelga. Pero ha habido anécdotas, ha habido cosas bastante importantes, se han resuelto bastantes cosas en el bar, sobre todo de gente, colectivas no muchas, pero individuales de muchas personas. Se le han dado oportunidades, pero claro...

A-¿En que sentido?

M-Pues cuestiones propias o de estudios, o poder salir un tiempo, porque era muy refugio al principio

de muchos estudiantes alternativos. También estaba la gente que estaba en CNT, que tenía el local en Sánchez Barbero, que ahora hay un hotel, y era gente mucho mas coherente, eran mas obreros, y mucha gente se formó ahí.

A-¿Ha sido un punto muy importante de reunión para mucha gente verdad?

M-Si, y de muchas historias. Cuando empezó lo del sida, era uno de los pocos bares que servía a la gente, eh? Aquí no se le decía nada a nadie, y sabías que había gente que tenía la enfermedad y te informabas. Sobre todo yo porque había otro camarero que no, que echaba a esa gente que tenía esa enfermedad, como en muchos bares de la ciudad, eh? Y eso lo sabe Nines muy fehacientemente. Y Rodrigo el abogado que ha estado en el Comité Anti-sida sabe que fue un bar pionero en esas historias. /.../ Y luego Caracolillo el más borracho que ha habido, que al final cobró la indemnización de la colza, era bajito, estudió filosofía y quería ser cantante de flamenco. /.../ Luego la insumisión. Allí se juntó bastante gente, y consiguieron cosas, desde entonces la mili ya no es obligatoria. También cuando José Casquero, una anécdota jodida, le echaron de la función publica, que era ministro de Justicia e Interior, que es alcalde ahora de Zaragoza, o ha sido.

A-Iba por el Utopía.

M-Si si, y mucha gente que ha muerto también. /.../ Fiestas que se han hecho para el Sahara, para Cuba, pero cuando Cuba era Cuba, no lo que es ahora. Para gente libertaria, para CNT para pagar multas, para otras organizaciones que eran afines, y otras movidas, y luego hay mucha gente que ha librado muchas historias por el bar, era un sitio de encuentro. Y ahora los jovenitos, los que yo llamo los peti suis y los yogurines, pues ahí era su centro para juntarse entre ellos. /.../

Esos son los más pequeños, pero los más grandes... /.../

A-Cortaste las fiestas radicalmente en un momento dado. Y el puesto de panfletos.

M-Si. No, el puesto de panfletos es diferente. Pero es que con la historia de Primitivo se pusieron las cosas difíciles, muy difíciles. Y luego las fiestas eran bastante peyorativas, no eran ya por causas, sino por problemas ya económicos, como si fuera una rutina, y hubo que cortar las fiestas hasta que se situara la gente. Porque ahora se podrían haber vuelto a hacer para esta gente mas joven pero es que estaba muy distorsionada porque la gente confundía la fiesta con no hacer nada, sino solamente ir a la fiesta. Y hay que darle contenido. Ahora que empezaba a tener contenido la cuestión, pues se cierra el bar. Por una vía administrativa bastante injusta pero se cierra.

Entre las ordenanzas municipales y la ordenanza de ruido que son mas puristas que... por ocho decibelios se cierra. Y porque ya estoy cansado. Trabajar para mí y para pagarle al ayuntamiento cosas injustas,...

A-¿Como fue el cierre? Por lo visto la policía agregó 15 días más de cierre aparte de los 30 de ruido por desacato a la autoridad, que fue un montaje policial.

M-Si, si, lo han hecho por la puerta de atrás, a las cuatro de la mañana me hacen levantar, ya estaban allí desde la una y media, dando vueltas por lo que se ve, pero un montaje que es. Por 4 líneas, el señor que lleva la historia ha puesto allí dios y la madre.

A-¿Con muchas irregularidades el proceso no?

M-Bastantes irregularidades, ha habido irregularidades, por una multa porque se han comido el protocolo y además a sabiendas de que es injusta la movida, porque ellos saben que es injusta la movi-

da, pero que lo han hecho porque les ha dado la gana. También hay otros establecimientos por otros motivos, pero lo que está claro es que hay que entrar por el aro de su ordenanza. /.../

A-¿Y ahora que cierras el bar a que te vas a dedicar? ¿A pasar tiempo con la familia?

M-A pasar tiempo con la familia y en el paro. A ver si termino de cerrar porque no es como cerrar un coche e irte con las llaves a casa, que hay que parar todas las máquinas, la administración, los pagos, y todavía no se acaba de cerrar. /.../

A-¿Para terminar nos puedes contar algo de tu pasado hippie?

M-Primeramente éramos muy pocos los que estábamos en la ciudad eh? Y nos íbamos conociendo. /.../ El rastro estaba en la Plaza de Oeste, varios de nosotros éramos los fun-



dadores del rastro, que éramos 32 o 33, no éramos más. Estábamos en la ciudad un tiempo, en el invierno que era duro, y en verano nos íbamos a las costas, a Galicia, Asturias, País Vasco, Navarra, y allí te ibas quedando en ciudades, era mas tranquilo, no había tanto agobio como ahora. Y siempre estábamos alrededor del Corrillo porque estaba el puesto de la CNT que lo

llevaba Chuchi que vive en Bogajo.

A-¿Ese es el que cedió el local actual a CNT?

M-No, ese es Chuchi el viejo que trabajaba en construcción, que estaba en el parador de San Marcos construyendo. No, deconstruyéndolo, porque aquello fue una cárcel. Yo decía Chuchi de Bogajo (que es dirección de Vitigudino), que es pastor. Montaban el puesto y sacaban para esto, para lo otro, y funcionaba bien. Era mucho mas alternativa aquella que esta. Y siempre estábamos alrededor de allí. Me acuerdo todavía de Fermín, que tenía el puesto que lo montaba, lo quitaba, vendiendo periódicos.

A-¿Fermín el de la Plaza Mayor no?

M-Si, que murió hace poco, el año pasado. Había criado a sus dos hijas y su hijo, y ahora que tenía un nieto se acabó. Porque había tenido varios cáncer de corazón. Pero siempre trabajando el hombre, siempre trabajando. Iba por los periódicos al Adelanto a la Gaceta, vendía el Mundo Obrero, de los primeros que vendía el Mundo Obrero en la plaza mayor /.../

A-Uno de los argumentos con los que se ha atacado al Utopía, que todo el mundo que lo ha intentado atacar lo ha esgrimido, es que en el bar haya habido gente pro etarra.

M-Eso son bulos, porque la mayor parte de la gente veníamos del movimiento libertario, anarcosindicalista, y luego pues claro tu no puedes controlar a todos los camareros y a toda la gente que pasa por allí, porque de toda la gente hay en las historias. /.../

Lo que ahora lees es menos de la mitad de la entrevista, y la entrevista es mucho menos de la mitad de lo que deseábamos. El resto de la entrevista podrás leerla en la página web del Ateneo.

DEJAR DE FUMAR

DATOS

Un 5-10% de los fumadores son simplemente consumidores regulares de nicotina y pueden dejar de consumirla cuando lo deseen. Aunque para ellos fumar es igual de tóxico que para el resto.

El posible incremento de peso al dejar de fumar es rápido. Se coge la mitad el primer mes, y la otra mitad los seis meses iniciales. Si se quiere adelgazar los expertos aconsejan esperar a comenzar la dieta después de estos seis meses, para no librar dos batallas a la vez.

Tu adicción solo vale para enriquecer a multinacionales que existen a costa de la salud de los demás, engancho a los niños con su publicidad, y jugando con la vida de los consumidores para llenar unas pocas carteras.

¿CUAL SERAS TÚ?

Con los datos hoy en día disponibles, puede decirse que de cada cuatro fumadores, uno perderá unos 20 años (entre 10 y 30) de vida; otro perderá de media unos 7 años, aunque su calidad de vida probablemente será bastante deficiente; los otros dos no tendrán una reducción en sus expectativas, aunque si puede que vean mermada su calidad de vida.

Es más tóxico fumar 5 cigarros al día durante 20 años que fumar 20 cigarros durante 5 años, aunque sea la misma cantidad. En la toxicidad influyen mas los años que la cantidad.

FINALMENTE... ¡El te mata!



¿POR QUÉ DEJAR DE FUMAR?

- Descenderán de forma considerable la tensión arterial y colesterol.
- Reducirás el riesgo de accidentes caseros y de tráfico.
- El aspecto de su cabello mejorará.
- Sus hijos, amigos y compañeros de trabajo dejarán de toser por su culpa.
- Le ayudará a curar su úlcera gástrica o duodenal.
- El acné y los granos se disiparán... como el humo.
- Su corazón se lo agradecerá eternamente.
- Desaparecerá ese olor tan desagradable que se prende a la ropa.
- Desaparecerá esa molesta tos matutina.
- Recuperará tiempo libre.
- Su dentadura volverá a brillar y las encías dejarán de inflamarse.
- Se cansará mucho menos al hacer ejercicio.
- El cáncer de pulmón dejará de atormentarle.
- Podrá tomar la píldora anticonceptiva sin ningún problema.,
- Desterrará la bronquitis crónica y superará con facilidad catarros y gripes.
- Será más fácil tener un hijo.
- Eliminará el mal aliento.
- Las cosas recuperarán su aroma y sabor.
- Eliminará un aliado de la celulitis.
- Los medicamentos serán más eficaces.
- El enfisema pulmonar pasará a la historia.
- El feto agradecerá su sabia decisión.
- Crece su autoestima.
- Reducirá las posibilidades de padecer cáncer de boca, laringe, vejiga, esófago y riñón.
- Retrasará la menopausia.
- Su piel conservará su tersura más tiempo.
- No solo vivirá mejor, vivirá más.
- Ahorrras un dineral.

¿COMO DEJAR DE FUMAR?

Hay que decir que no solo vale con querer dejarlo, hay que saber como. EL 50% es voluntad y el 50% conocer los mecanismos de la mente. También hay que saber que es muy raro la persona que lo consigue al primer intento, la inmensa mayoría no lo consigue hasta que no es consciente de ver en que piedra tropieza. Por eso es muy útil leer libros para entender en que podemos fallar, y si creemos que no podemos solos, no tener miedo a acudir a un especialista.

Hay que ser consciente de que las ganas de fumar van a ser mas o menos persistentes durante las primeras semanas, y que las estadísticas "serias" para evaluar si se ha dejado de fumar solo consideran a una persona que está rehabilitada al año de haberlo conseguido, por el alto número de reincidencias, sobre todo en los primeros meses. El síndrome de abstinencia comienza a las 6-12 horas de fumar el último cigarrillo y alcanza su mayor intensidad a las 48-72 horas. Los síntomas (las personas que rodean al que lo intenta deberían ser comprensivas) son: urgencia por fumar, irritabilidad, frustración o cólera, ansiedad, dificultad de concentración, apetito, insomnio, sequedad de boca y estreñimiento. Remite bastante, junto con las ganas de fumar, al cabo de dos semanas.

A partir de aquí viene la lucha diaria. Al dejar de fumar uno se da cuenta de que las ganas vienen cuando vivimos una situación que tenemos asociada al encender un cigarrillo. Por ejemplo: al tomar café, al levantarnos, al salir de fiesta, al enfadarnos, al acabar de comer, o por ejemplo en bodas o bautizos. En esos momentos nos vendrán las ganas, cada vez con menor intensidad cuanto más tiempo llevemos sin fumar. Hay que enfrentarse a esos estímulos y vencer la tentación, y cada vez que consigamos no caer habremos dado un paso más.

Y una cosa muy importante es que normalmente los fumadores estamos acostumbrados a desahogar nuestros estados de ánimos negativos (estrés, tristeza, ira, aburrimiento, timidez, soledad,...) fumando. Al dejar de fumar debemos desarrollar mecanismos alternativos. Este asunto es fundamental. Si no se desarrollan, o se desarrollan mal, el fracaso está garantizado. Son malos mecanismos sustitutos del tabaco: el combatir el nerviosismo comiendo, el renunciar a salir con los amigos, o el buscar placeres alternativos al tabaco que no sean sanos. Todas estas situaciones solo valen durante un periodo más o menos largo, pero siempre serán un fracaso.

Conclusión: hay que estar muy atento a las estrategias que uno usa para combatir el mono, porque pueden valer para pasar un día mas sin fumar, pero ser muy negativas a largo plazo.

Fdo. Macarrón (¡el 2 de julio, un año sin fumar!)

Por cierto en el Ateneo tenemos algún libro, muy útil para quien quiera intentarlo.



NOTICIAS DEL ATENEO

MARATÓN DE RADIO OASIS

"Tu palabra es mi licencia". Ése fue el lema del 6º Maratón en Defensa de los Derechos Humanos que tuvo lugar en Radio Oasis los días 12 y 13 de mayo. Este año quisimos dedicarlo especialmente al artículo 19 de la Declaración Universal, que defiende la libertad de expresión y de opinión, un derecho que se ve sistemáticamente violado en (casi) todas las so-



ciudades del mundo. También en aquéllas que llamamos libres; y en este caso resulta aún más hiriente por la ironía que supone.

A las 9:30 del sábado comenzaba el maratón con un programa especial sobre los derechos humanos. A éste le siguieron uno sobre educación, otro sobre medios de comunicación y un especial sobre política municipal. Los dos últimos contaron con la participación, entre otros, de miembros del Ateneo Libertario Argumentando (foto).

Hasta las 22h el sábado y de 9 a 15h el domingo, se sucedieron diferentes espacios realizados por asociaciones de vecinos, colectivos culturales y movimientos sociales, así como programas especiales de los ya habituales en la parrilla de Radio Oasis.

Una vez más una parte de la juventud de Salamanca demostró que no todo es pasividad y apatía, y lo más importante: que todos tenemos algo que decir y que vamos a tener derecho a ello.

Os esperamos el próximo año.

2º FESTIVAL DE CULTURA LIBRE

Colaboración de ASPRODES con Bailes Charros →



Batukada del Grupo TRUKUPAPA Y LOS HIJOS DE LA ARMUÑA ←



Actuación de IVÁN, Cantautor y poeta ←



Monólogos y risas a tutiplén →



Actuación del Grupo de música Fusión DIRRI BALANG ←



El Público disfrutando de las actuaciones ←



Y para terminar, actuación de ZULO 45 →



MUCHAS GRACIAS A TOD@S

Hugo Chávez: cara y cruz.

Segunda parte: "De golpe la irrupción".

Hugo Chávez Frías irrumpe en la escena pública venezolana, mediante el golpismo militar, el 4 de Febrero de 1.992. El joven (37 años) teniente coronel de la Brigada de Paracaidistas del Ejército de Tierra es el cabecilla de la intentona. Su momento de oro es cuando decide rendirse y pide hacerlo por televisión. Identifica al movimiento militar como "bolivariano", alaba la labor de sus compañeros de asonada y pide que se rindan; reconoce su derrota, fracaso en el intento de toma de la capital, Caracas; lamenta la fallida toma del poder, asume su responsabilidad como líder de la misma y envía un mensaje de esperanza: "El país tiene que enrumbarse (enderezarse) hacia un destino mejor". En algo más de un minuto había asegurado su futura victoria política. La popularidad de los golpistas se debió al gran malestar y descontento social imperante en las clases populares. El régimen "democrático" de la IV República se estaba consumiendo en sus errores y vicios.

Pasó dos años en prisión, mientras esperaba juicio. En ese período su popularidad sigue en aumento. Es liberado el 27 de marzo de 1.994 tras la amnistía concedida por el presidente, Rafael Caldera. Esta decisión formaba parte de un acuerdo político que tenía con los partidos de izquierda, que le hicieron ganar la presidencia. Ya libre, con el colapso del sistema y el descrédito de los partidos tradicionales (los mayoritarios, AD y COPEI), inicia su carrera política. Entre 1.995 a 1.997, se dedica a recorrer el país explicando su proyecto político, basado en la refundación de la República. Para ello y con la ayuda de Luis Miquelena crea su propio movimiento político-electoral, el partido Movimiento Quinta República (MVR).

Llega 1.998 y gana las elecciones

presidenciales, con el apoyo de los otros partidos de la izquierda, formando una coalición llamada Polo Patriótico. Su promesa es clara, una nueva Constitución, un nuevo país. En las elecciones legislativas, su coalición obtiene un número de escaños (poco más de un tercio) insuficiente para abrir un proceso constituyente. Ante ello, el 25 de Abril de 1.999 celebra un referéndum para convocar una Asamblea Constituyente, vence con un 92% de los participantes. El 25 de julio se realizan las mismas. Para ello se elige un sistema mayoritario de elección, en cada circunscripción electoral hay sólo un escaño, el candidato más votado gana (aunque sea con menos del 50%, sin segunda vuelta). Sus partidarios acaparan 121 miembros, la oposición (totalmente fragmentada) 7. Hace una nueva carta magna a su medida, esta es refrendada el 15 de diciembre de ese mismo año. El 70% de los sufragantes la aprueban, nace la V República, la "bolivariana".

El 30 de julio de 2.000 se celebran las "megaelecciones"; presidenciales, parlamentarias, estatales (autonómicas) y municipales. Chávez vence con el 59,76%, y sus partidarios hacen lo mismo en todos los poderes políticos. Al poco de comenzar su segunda etapa presidencial, la Asamblea Nacional (sistema unicameral) aprueba la Ley Habilitante. Que le da poderes especiales al presidente para aprobar un conjunto de leyes, sin tener que pasar por el legislativo. Son un paquete de 49 leyes, que son rechazadas por la patronal y el sindicato más fuerte del país (CTV). Comienza una fuerte oposición por los poderes fácticos del país, celebrando paros de protesta. Tantos unos como otros, chavistas y oposición, empiezan a tomar posiciones radicales y manipuladoras hacia la opinión pública.

Todo ello conduce a una polarización del país, esencialmente demagógica.

El 11 de Abril de 2002 una gran parte de la oposición (directa o indirectamente) da un golpe de Estado, sustentándolo con un sector de las Fuerzas Armadas. El presidente Chávez fue presionado por los militares que lideraban la asonada, quienes le exigieron entregarse y renunciar o, si no, atacarían el palacio presidencial, aún rodeado de civiles. Este accedió a entregarse, fueron horas de confusión y de manipulación informativa. Se informó que "se le solicitó la renuncia, la cual aceptó". Antes de que esta se produjera, y sin decir que era a la fuerza, esta claro. Se juramenta a Pedro Carmona, presidente de la patronal, como presidente interino. Acto seguido emitió un decreto que derogó las leyes habilitantes, disolvió a la Asamblea Nacional, al Tribunal Supremo de Justicia, la Fiscalía, la Defensoría del Pueblo y se dio a sí mismo poderes por encima de la Constitución. Esto provocó una gran indignación de los seguidores chavistas (de sectores populares) y de una parte de la oposición. El pueblo se echó a la calle, y la ganó. El golpe fracasa, y el 14 de Abril, Chávez es liberado y vuelve a ostentar la presidencia.

Continuará...

ALE BARBA



LA LACRA DEL SIGLO XXI

Como no los medios de comunicación nos están bombardeando con okupas, violentos, sucios, borrachos, drogadictos que solo saben convocar manifestaciones violentas y agredir a los pobres policías que están cumpliendo con su trabajo. ¡Pero que malos son eh! Esos se merecen la cárcel y además muchos palos que así van a aprender, eso no se puede permitir que quiten la casa de un pobre hombre para meterse en ella y destrozarla. Pero ¿en que clase de mundo vivimos? ¿Cómo es posible que no se haga una ley mas dura contra esos okupas? Deberían de cumplir una condena como cualquier ladrón, y no irse de rositas, que yo he visto en la televisión, como en un desalojo se iban con sus cosas de la mano como si nada. Eso no se puede permitir, habría que darles un escarmiento...

Eso es lo que quieren que pase, que unos de los pocos movimientos que luchan por la dignidad de la cosas desaparezca, que la gente mire a los okupas como delincuentes que son lo peor que hay en esta sociedad. En el último acto que hizo el ateneo libertario argumentando se proyectó un video sobre el movimiento okupa en Cataluña. Es de hace un par de añitos y lo grabaron a modo documental para que vieran en Chile cómo es el moviendo okupa. La verdad es que he de decir que es un documental bastante objetivo y que a todos los que estuvimos viéndolo nos encantó. Explica verdaderamente lo que se suele hacer para que determinadas casas se okupen, en el documental asistimos a una okupación, y cada día vemos lo que se hace con esa ocupación. Vemos la transformación de una casa vieja y que se cae a pedazos en un centro social donde todos los vecinos acceden a su interior disfrutando de las instalaciones, pero eso señores no sale

en ningún telediario no por que no interesa, lo único que vende en este país es lo otro, y poner al ciudadano en alerta contra un movimiento okupa con los jóvenes que plantan cara a este gobierno capitalista, que lo único que hace es intentar convertirnos en maquinas de producción, que no piensen en otra cosa que en consumir. Que todo nos de igual y que con lo único que seamos felices es en ser unos capitalistas como ellos. Que mas da que, los jóvenes (y no tan jóvenes) no nos podamos marchar de casa por que aparte de no tener un trabajo, cuando lo encontramos es tan malo, que el sueldo que nos pagan es una miseria. ¿Como vamos a poder tener derecho a una vivienda? ¿como es posible que en ciudades como esta, que es universitaria, el alquiler de un piso normal ronde unos 450 euros?, ¿como una persona se puede permitir irse de su casa si su sueldo es de 500 euros? (y eso claro suponiendo que es todo un detalle que te paguen tanto) ¿Como tenemos que hacer para vivir con 50 euros? A veces si haces horas extras te dan 50 mas, ya veis, vivir con 100 euros al mes. Lo que suele hacer la mayoría de la gente es compartir piso pero aun así no es una solución. ¿Qué debemos hacer? ¿Se han fijado en que cada vez hay mas inmobiliarias, que es lo que esta pasando? ¿debemos callarnos y fingir que no ocurre nada? ¿Que cada vez hay mas jóvenes viviendo en casa de sus padres? ¿Tenemos que conformarnos con esta vida de miseria y explotación? Con tanto sitio vacío con ese negocio que es la lacra del siglo en el que estamos, que es la especulación, en una sociedad en la cual la gente no hace nada mas que confiar en señores que mienten (políticos), que creen que ellos saben como hacer que nuestras vidas sean mejor de lo que son, que se creen con el derecho de decidir por nosotros, que olvi-

dan que somos seres humanos con cabeza y capacidad suficiente para saber qué es lo que queremos y como lo queremos, que tratan que olvidemos la historia de lo que ha ocurrido aquí, que hubo una revolución y que el pueblo fue quien la hizo, que se pudo vivir muy bien sin que nadie nos dijera que tenemos que hacer, eso no lo enseñan en los colegios. Como tan poco nos cuentan que en nuestra ciudad hay un montón de casas vacías que dejan que se caigan para luego poder hacer esos magníficos pisitos para ese sector tan elitista que están en cualquier ciudad. Que solo unos pocos tienen derecho a tener una casa (por no decir varias), que no podemos ni tenemos derecho a vivir dignamente, que tenemos que agachar la cabeza y seguir toda la vida como ovejas. Que el simple echo de manifestarse o no estar de acuerdo con esta sociedad capitalista nos convierte en RADICALES DE IZQUIERDA, personas, por que si señores somos personas, que luchan para que toda esta hipocresía acabe para que tengamos un futuro mucho mejor del que hoy disponemos. Que no todos nos dedicamos a quemar contenedores, que lo fácil sería eso. Que luchamos de diversas formas desde aquí con esta revista o como quieran llamarlo, con asambleas, con manifestaciones (que en ninguna de ellas a habido violencia, al contrario, han sido completamente pacíficas) etc..Pues nada más que decir exceptuando que yo soy una RADICAL DE IZQUIERDA si eso es luchar contra todo lo que es injusto, contra todo lo que a mi como a tantas personas nos perjudican, como es poder tener un trabajo digno, y como no, una casa.

SURYA

ZONA VERDE

De cómo el árbol más viejo del mundo fue talado por error

El pino de Bristlecone (*Pinus longaeva*) fue identificado por primera vez como un árbol extremadamente longevo, por el doctor Edmund Schulman, quien realizó una serie de exploraciones por las Montañas Blancas (White Mountains) de California en 1954. Los pinos más ancianos crecían a unas elevaciones superiores a los 3.000 metros, en áreas rocosas y áridas de la Gran Cuenca (Great Basin) que cubre el estado de Nevada y partes del de Utah y California (por esta área montañosa de 500.000 kilómetros cuadrados no fluye ningún río o riachuelo). Estos árboles viven al límite de la línea de vegetación arbórea, y a menudo parecen estar muertos, con apenas una parte del tronco cubierta por corteza y hojas. Esta estrategia de crecimiento es una respuesta a los daños infligidos por el clima y los rayos, y les permite sobrevivir con recursos muy limitados.

Se cree que los pinos Bristlecone del Pico Wheeler, en Nevada, son más antiguos que los que se encontraron en California. En 1964, un estudiante de geología llamado Donald R. Currey llegó al Pico Wheeler para estudiar la edad del hielo glaciario, lo cual hizo parcialmente recopilando datos de los anillos de los árboles. Empleando herramientas de perforación para retirar material del centro del árbol, identificó especímenes de más de 4.000 años

de edad.

Cuando su herramienta de extracción de muestras se atascó en el interior de un enorme árbol, solicitó permiso al Servicio Forestal de los



Estados Unidos (y lo obtuvo) para cortar el tronco a una altura de 2,4 metros sobre el suelo y dejar al aire un tajo horizontal para su estudio. Cuando hubo contado los anillos del tronco, descubrió que el árbol (conocido como Prometeo) tenía más de 4.844 años de edad. Más tarde, el dendrocronólogo Don Graybill, obtuvo muestras más cercanas al suelo, y demostró que tenía 4.862 años de edad – el ser vivo más antiguo jamás descubierto.

Lamentablemente, las operaciones de datación acabaron con la vida de este espécimen.

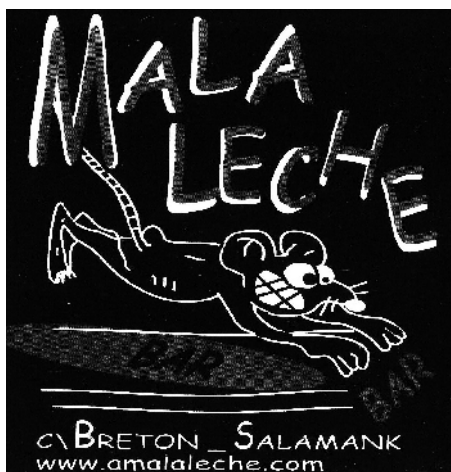
El Pico Wheeler forma parte ahora del Parque Nacional de la Gran Cuenca, creado en 1986.

El árbol vivo más antiguo de los restantes es un pino de Bristlecone llamado “Matusalén” que crece en las Montañas Blancas de California. Algunos científicos sostienen que su edad es de 4.789 años.

Hasta 1970, se creía que los pinos Bristlecone eran una sola especie. Más tarde, D.K. Bailey demostró que existían diferencias en la estructura de las agujas y piñas entre los Bristlecone de California, Nevada y Utah, y los de Arizona, Colorado y Nuevo México. Estas diferencias eran lo bastante acusadas como para permitir la división en dos especies: *Pinus longaeva* y *P. aristata*.

El pino Bristlecone no solo es un especialista en sobrevivir en climas áridos, sino que se las arregla en suelos dolomíticos que son alcalinos y pobres en nutrientes. Con solo tres meses de verano al año, y menos de 25 cm. de agua de lluvia, la circunferencia del tronco de estos pinos apenas aumenta un cuarto de milímetro cada año.

(Extraído de Internet)

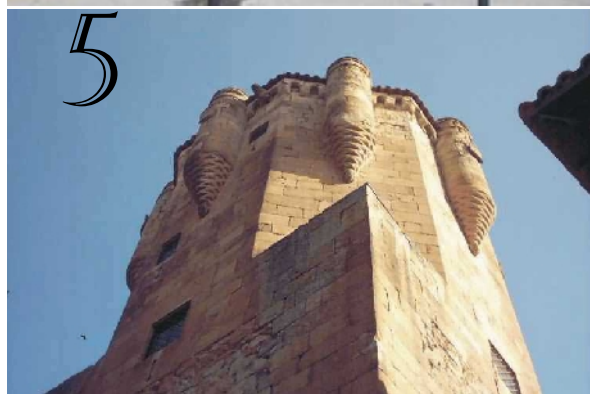




Librería Hydria

Plaza de la Fuente, 17
Tel. 923 27 14 85
37002 SALAMANCA
www.verial.es/hydria

¿SABES DE MONUMENTOS ?

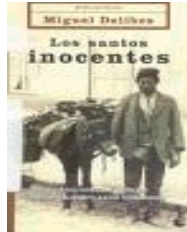


(Soluciones página 19)

MALAUVA

RECOMENDAMOS

LOS SANTOS INOCENTES (novela y película)



Ficha técnica:

Año: 1.984. Dirección: Mario Camus. Duración: 105 minutos. Nacionalidad: española. Género: drama. COLOR. Intérpretes: Alfredo Landa y Francisco Rabal (consiguieron ex aequo el premio de Interpretación en el Festival de Cannes); Terele Pávez, Belén Ballesteros, Juan Sánchez, Agata Lys, Agustín González, Juan Diego, ...

Comentario:

Magnífica novela de denuncia social de **Miguel Delibes**. Nos muestra la degradación de una familia rural explotada por los caciques (los señoritos) del lugar. Ambientada en un cortijo de Extremadura en los años 60.

La adaptación cinematográfica es un fiel reflejo del libro. Fue llevada a cabo por el director y guionista cántabro Mario Camus. Tuvo un notable éxito de crítica y de público. Destacar la gran actuación de Alfredo Landa en el papel de Paco "el cojo"; y Francisco Rabal interpretando magistralmente a Azarías. Un discapacitado mental con su fiel amigo, un pequeño pájaro al que cría. Impactante y abrupto final, un grito de libertad: "¡milana bonita!!".

LOS CUATROCIENTOS GOLPES (película)



Ficha técnica:

Año: 1.959. Dirección: Francois Truffaut. Duración: 94 minutos. Nacionalidad: francesa. Género: drama. BLANCO Y NEGRO. Intérpretes: Jean-Pierre Léaud, Claire Mourier, Albert Rémy, Gey Decomble, Patrick Auffay, ...

Comentario:

Ópera prima de uno de los mejores directores que habido en el cine galo. Es considerada la primera obra de la corriente cinematográfica denominada **Nouvelle Vague**. Apostando por la libertad artística y técnica en la producción fílmica. "Los cuatrocientos golpes" hace referencia a una expresión francesa que equivaldría en castellano al dicho de "mil y un golpes". Fue todo un fenómeno que obtuvo la bendición tanto de crítica como de público. Consiguió varios premios nacionales e internacionales. La historia que se cuenta es en gran parte autobiográfica y presenta la primera aparición del personaje de Antonie Doinel. Alter ego del propio Truffaut y que interpretará cuatro películas más a lo largo de 20 años el mismo actor, Jean-Pierre Léaud. En este film Doinel es un adolescente marginal de los años 50, con problemas familiares y en la escuela. Memorable final rodado con un Citroën "dos caballos", acompañado de una hermosa y melancólica música. Es difícil olvidar esa mirada...

LADRÓN DE BICICLETAS (película)



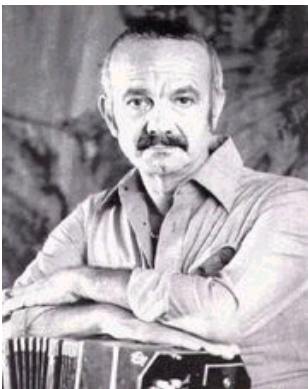
Ficha técnica:

Año: 1.948. Dirección: Vittorio de Sica. Duración: 88 minutos. Nacionalidad: italiana. Género: drama. BLANCO Y NEGRO. Intérpretes: Lamberto Maggiorani, Enzo Staiola, Lianella Carell, Gino Saltamierenda, ...

Comentario:

Está basada en la novela de Luigi Bartolini. El guión fue escrito por Cesare Zavattini. Es una de las obras cumbre del *Neorrealismo*, movimiento cinematográfico surgido en la segunda posguerra mundial en Italia. Es un cine antropológico con tramas ambientadas entre los sectores más desfavorecidos, abundante uso de los rodajes exteriores, e importante presencia de actores no profesionales. La película nos cuenta la lucha de un hombre por conseguir un trabajo, para sacar adelante a su familia. La historia se centra en la relación del padre con el hijo, y en el trasfondo general de pobreza y desempleo en Italia después de la guerra. Extraordinaria por su inmensa y conmovedora capacidad poética, humecida por un severísimo dramatismo. Maravillosamente fotografiada en un crudo blanco y negro. La escena final es un durísimo dilema moral, el llanto por la dignidad.

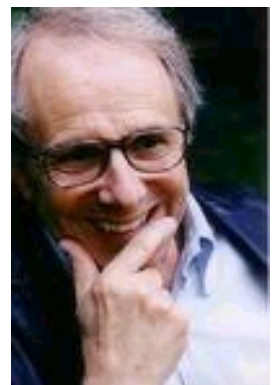
ÁSTOR PIAZZOLLA (músico)



Ástor Pantaleón Piazzolla (Mar del Plata, 11 de marzo de 1.921 – Buenos Aires 4 de julio de 1.992; Argentina), bandoneonísta, pianista, director, compositor y arreglador. Según muchos especialistas, fue el más importante músico de tango de la segunda mitad del siglo XX. La relación con ese medio fue complicada, mezcla de amor y desprecio, de admiración y resquemor. Sus detractores (los tangueros puristas) le consideraban “el asesino del tango” y que su arte “no es tango”. Pero su lucha, que era la de un artista tan dotado como innovador, contra la mediocridad y el conservadurismo. La libró desde el interior del tango, con profundas raíces en él, tocando con orquestas ajenas o propias en palcos de café o en oscuros clubes suburbanos. Su música es de ritmo crispado, melancólica, armónica, dinámica y erudita. Con elementos dispares y rebeldes (el jazz, la música clásica, la exploración tímbrica) produce una obra única bajo el drástico pulso de su tango.

KEN LOACH (director de cine y televisión)

Kenneth Loach (Nuneaton, Warwickshire, 17 de junio de 1.936; Inglaterra), heredero del movimiento cinematográfico *Free Cinema*, surgido a mediados de los años 50 en Gran Bretaña. Siguiendo la línea del cine documental y del neorrealista italiano, busca acercarse a los seres anónimos de la sociedad. Se inició en la dirección a partir de 1963, en la cadena pública de televisión BBC. Realizando documentales de denuncia social que compatibilizó con los largometrajes de cine y televisión. En la década de los ochenta su producción artística se reduce notablemente, como consecuencia de la llegada al poder de Margaret Thatcher. Sufriendo falta de financiación para sus proyectos y la retirada de documentales por presiones de los “tories” (conservadores), a los cuales combatió ferozmente por sus recortes sociales. En los años 90 su carrera profesional se revitaliza por los cambios políticos (fin del “thatcherismo”). Sus películas son de un estilo depurado y sencillo; que narran historias humanas, realistas y sociales. Se centra en



la defensa infatigable de los oprimidos, sobre todo de la clase trabajadora. Sin duda, un cineasta comprometido con su tiempo.

Filmografía: *Family life, Agenda oculta, Riff-Raff, Lloviendo piedras, Ladybird, Ladybird; Tierra y libertad, Mi nombre es Joe, Pan y rosas, La cuadrilla, Felices dieciséis, Sólo un beso, El viento que agita la cebada (Palma de Oro (mejor película) del Festival de Cannes de 2.006), ...*

Estilo: BOSSA NOVA (música)

Estilo musical de origen brasileño que surgió a fines de los años cincuenta, impulsada por un grupo de estudiantes y músicos de clase media de Río de Janeiro. El nombre se puede traducir como "voz nueva". Se hizo muy popular en Brasil gracias a la grabación de "Chega de Saudade", interpretada por **Joao Gilberto** y compuesta por **Antonio Carlos Jobim** y **Vinicius de Moraes**, tres de los principales exponentes de este género. Esta música recogió los rasgos distintivos de la samba pero con nuevas y sofisticadas armonías. El espíritu de este estilo tiene directa relación con el be bop y el cool (ambos son subgéneros del jazz), aunque su característica principal es el ritmo, de raíz brasileña. Se toca normalmente con guitarra clásica de cuerdas de nylon y los dedos sin púa. El piano es otro de los instrumentos que se usan, que ha servido como puente estilístico entre la bossa nova y el jazz, permitiendo que estos dos géneros se influencien el uno al otro. La canción más conocida es "La Chica de Ipanema" (A Garota de Ipanema) de Tom Jobim, conocida a lo largo y ancho del mundo tanto en su versión original portuguesa como en su traducción al inglés.

KIKE CAST

¿SABES DE MONUMENTOS?

- 1.- Palacio de Monterrey
- 2.- Huerto de Calixto y Melibea
- 3.- Casa de los niños de Coro

- 4.- Casa Lis
- 5.- Torre del Clavero
- 6.- Iglesia de Sancti Spiritus
- 7.- Estatua Lazarillo de Tormes
- 8.- Cueva de Salamanca

Puntos de distribución:

1. Café bar El Expreso: C/ Domingo de Soto 1.
2. La Galería: C/ Pizarro 49.
3. Librería Hydria: Plaza de la Fuente 17-18.
4. Librería Víctor Jara: C/ Meléndez 21.
5. CGT Salamanca: C/ Pérez Oliva, 2, 2º piso.
6. BAR Mala leche: C/ Bretón.
7. BAR Kindin Kandan: C/ Consuelo.
8. El Quijote: C/Serranos, 28.
9. Birland: C/Azafranal

El Ateneo Libertario Argumentando además distribuye:

Cinco pequeños relatos – Libro de relatos I

De usar y pensar – Libro de relatos II

Vivir la Utopía (Historia del Mov. Anarquista en España hasta 1939) - DVD

Zanon: construyendo resistencia – DVD

Okupas - DVD

Notas de libertad - CD

VENA POETICA

BARRIO DE SAN FERNANDO

Barrio de San Fernando,
Al lado de la alfarería,
y el horno que no para,
Ni de noche ni de día.

Entre montículos
De arena removida

Una pequeña valla
Protege al parque
Jardín ilusionado.

Te pintas en primavera
De rosas.

¡Ay, las rosas!

ANDALUCÍA

Andalucía, cielo enjaretado,
Azules montañas
Resplandores dorados.
Naranjos entre las piedras
De tus pueblecitos blancos.
Dulces esquinas,
De olores confitados.
Calurosas plazas
De hombres sentados.

Fdo. Faro de Andalucía

Envía tus artículos, poesías, relatos, dibujos, cómics, quejas, sugerencias etc. a:

ateneo_argumentando@hotmail.com o pásate por las asambleas.

ASAMBLEAS: Todos los viernes a partir de las 20:00 en C/ Pérez Oliva N° 2. 2º piso.

TELÉFONOS: 625458151 ó 645163219